

2013 年度 事業報告

〔 2013 年 4 月 1 日から
2014 年 3 月 31 日まで 〕



学校法人立教女学院

はじめに

2013 年度事業報告にあたって

理事長 若林一美

立教女学院は、小学校、中学校、高等学校、短期大学、短期大学附属幼稚園天使園において、さまざまな教育活動を展開しております。

現在、少子化等の厳しい社会情勢のもと、学校を取り巻く社会状況は大きく変化してきております。そのような状況のなかで、多くの関係者のみなさま、保護者、卒業生のお力添え、教職員の努力によって 2013 年度の計画を進めていくことができました。

特に、立教女学院創立 135 周年記念事業として着手された総合体育館・プールが完成し、女学院で学ぶ児童・生徒・学生たちのために新しい教育施設を整えることができました。感謝とお礼を申し上げます。

ここに、2013 年度の事業報告書を作成いたしました。各学校での特色ある教育活動や立教女学院の諸活動のあらましについて本書を通じてお伝えすることで、当学院に対するご理解を深めていただく一助となれば幸いです。

引き続き、歴史と伝統の上に立ち、将来を見据えた教育活動を進めていく立教女学院に対して、みなさまのさらなるご支援とご協力をお願いいたします。

《目次》

| | |
|--------------------|----|
| I 法人の概要 | 2 |
| II 事業の概要 | 6 |
| i. 短期大学 | 6 |
| ii. 中学校・高等学校 | 14 |
| iii. 小学校 | 19 |
| iv. 天使園 | 24 |
| v. 学院 | 26 |
| III 財務の概要 | 28 |

I 法人の概要

1. 設立目的

本学院は、学校教育を通じて、キリスト教の福音を伝えるという目的の下に、1877年に米国聖公会の宣教師チャニング・ムーア・ウィリアムズ主教によって日本における女子教育の先駆的な事業として創設された。やがて、本学院は立教女学校、立教高等女学院の時代を経て、幼稚園、小学校、中学校、高等学校、短期大学として一貫教育の組織を完備してきた。ここに年を重ねること136年、キリスト教を基盤とする女子教育に足跡を残してきたのであるが、キリスト教教育こそは創設者の理想であり、また今日も他の目標に優先する本学院の教育目的である。

2. 沿革

| | |
|-----------|--------------------------------------|
| 1877年9月1日 | 立教女学校開校 |
| 1908年4月1日 | 立教高等女学校と改称 |
| 1931年4月1日 | 附属尋常小学校設置 |
| 1947年4月1日 | 高等女学校が中学校、高等学校となり、小・中・高12年間の一貫教育体制確立 |
| 1963年4月1日 | 高等学校に専攻科併設 |
| 1967年4月1日 | 短期大学設立・英語科設置 |
| 1970年4月1日 | 短期大学に幼児教育科設置 |
| 1972年4月1日 | 短期大学に専攻科設置 |
| 2008年4月1日 | 短期大学附属幼稚園天使園設置 |
| 2013年4月1日 | 短期大学に現代コミュニケーション学科設置 |

3. 設置する学校・学科及び入学定員、学生数の状況

| 学校 | 入学定員 | 収容定員 | 在籍者数 | 入学者数 | 卒業者数 |
|-------------------|------|------|----------|----------|-----------|
| | | | 2013/4/1 | 2013/4/1 | 2014/3/31 |
| 立教女学院短期大学附属幼稚園天使園 | 20 | 40 | 43 | 24 | 19 |
| 立教女学院小学校 | 72 | 432 | 430 | 72 | 72 |
| 立教女学院中学校 | 180 | 540 | 592 | 198 | 198 |
| 立教女学院高等学校 | 180 | 540 | 558 | 190 | 177 |
| 立教女学院短期大学 | 480 | 780 | 793 | 458 | 435 |
| 現代コミュニケーション学科 | 150 | 150 | 149 | 149 | - |
| 英語科 | - | 150 | 171 | - | 125 |
| 幼児教育科 | 150 | 300 | 319 | 155 | 160 |
| 専攻科英語専攻 | 30 | 30 | 12 | 12 | 12 |
| 幼児教育専攻 | 150 | 150 | 142 | 142 | 138 |
| 合計 | 932 | 2332 | 2416 | 942 | 901 |

4. 設置する学校・学科の2013年度入試状況

| 学校 | 入学定員 | 志願者数 | 合格者数 | 入学者数 |
|-------------------|------|------|------|------|
| 立教女学院短期大学附属幼稚園天使園 | 20 | 54 | 22 | 22 |
| 立教女学院小学校 | 72 | 222 | 89 | 72 |
| 立教女学院中学校 | 180 | 436 | 244 | 200 |

| | | | | |
|---------------|-----|------|------|-----|
| 立教女学院高等学校 | 180 | - | - | - |
| 立教女学院短期大学 | 480 | 945 | 720 | 477 |
| 現代コミュニケーション学科 | 150 | 394 | 360 | 157 |
| 幼児教育科 | 150 | 388 | 197 | 161 |
| 専攻科英語専攻 | 30 | 14 | 14 | 14 |
| 幼児教育専攻 | 150 | 149 | 149 | 145 |
| 合 計 | 932 | 1657 | 1075 | 771 |

5. 勤務員

勤務員数(2013年4月1日現在)

| | 教員 | | 職員 | | 校務職員 | | 計 | | 合 計 |
|---------------|-----|-----|----|----|------|----|-----|-----|-----|
| | 本務 | 兼務 | 本務 | 兼務 | 本務 | 兼務 | 本務 | 兼務 | |
| 幼稚園 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 3 | 6 |
| 小学校 | 22 | 11 | 3 | 3 | 0 | 0 | 25 | 14 | 39 |
| 中学校 | 27 | 12 | 1 | 1 | 1 | 0 | 29 | 13 | 42 |
| 高等学校 | 29 | 18 | 5 | 3 | 1 | 0 | 35 | 21 | 56 |
| 短期大学 | 27 | 86 | 14 | 6 | 1 | 0 | 42 | 92 | 134 |
| 英語科 | 5 | 16 | 4 | 2 | 1 | 0 | 10 | 18 | 28 |
| 幼児教育科 | 13 | 48 | 6 | 3 | 0 | 0 | 19 | 51 | 70 |
| 現代コミュニケーション学科 | 9 | 22 | 4 | 1 | 0 | 0 | 13 | 23 | 36 |
| 学校法人 | 0 | 0 | 13 | 3 | 0 | 0 | 13 | 3 | 16 |
| 合 計 | 108 | 129 | 36 | 16 | 3 | 1 | 147 | 146 | 293 |

(兼務職員数はアルバイト等除く)

専任勤務員期中動向(新任者)

| | 教員 | | 職員 | | 校務職員 | | 計 | | 合 計 |
|---------------|----|----|----|----|------|----|----|----|-----|
| | 期首 | 期中 | 期首 | 期中 | 期首 | 期中 | 期首 | 期中 | |
| 幼稚園 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 小学校 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| 中学校 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| 高等学校 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 短期大学 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | 9 |
| 英語科 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 幼児教育科 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| 現代コミュニケーション学科 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 6 |
| 学校法人 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 合 計 | 14 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 15 | 0 | 15 |

専任勤務員期中動向(退職者)

| | 教員 | | 職員 | | 校務職員 | | 計 | | 合 計 |
|-------|----|----|----|----|------|----|----|----|-----|
| | 期中 | 期末 | 期中 | 期末 | 期中 | 期末 | 期中 | 期末 | |
| 幼稚園 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 小学校 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 4 |
| 中学校 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 高等学校 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| 短期大学 | 0 | 4 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 4 | 6 |
| 英語科 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| 幼児教育科 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 4 |
| 学校法人 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 合 計 | 1 | 7 | 3 | 1 | 2 | 0 | 6 | 8 | 14 |

6. 学校長 2013年4月1日現在

| 学校 | 学校の長 | 就任日 |
|-------------------|--------|------------|
| 立教女学院短期大学附属幼稚園天使園 | 谷口 幸三郎 | 2012年4月1日 |
| 立教女学院小学校 | 佐野 新生 | 2013年4月1日 |
| 立教女学院中学校 | 和田 道雄 | 2012年4月1日 |
| 立教女学院高等学校 | 和田 道雄 | 同上 |
| 立教女学院短期大学 | 若林 一美 | 2010年7月10日 |

7. 理事・監事

(*理事長 2012年4月2日就任)

| 理事・監事の当年度末(2014年3月31日現在)における状況 | | | | | | | | |
|---------------------------------|-------------|--------------------|------------|----------------|-------------------------|--------------|-------------------|----------------|
| 理事・監事の の区別 | 選任区分 | 定数 | 現員 | 氏名 | 常務 理事 | 常勤・非 常勤の別 | 任期 | |
| 理事長 院長 | | | | 若林 一美 広田 勝一 | | 常勤 非常勤 | 4年 | |
| 理事 14人以上 17人以内 (現員16人) | 1号 | 日本聖公会東京教区主教 | 1人 | 1人 | 大畑 喜道 | | 非常勤 | 4年(1~5 号除く) |
| | 2号 | 院長 | 1人 | 1人 | 広田 勝一 | | 非常勤 | |
| | 3号 | 学校の長 (幼稚園園長を除く) | 3人又は 4人 | 3人 | 佐野 新生 | ○ | 常勤 | |
| | | | | | 和田 道雄 | ○ | 常勤 | |
| | | | | | 若林 一美 | | 常勤 | |
| | 4号 | 事務局長・理事会選任 | 1人 | 1人 | 鈴木 優子 | | 常勤 | |
| | 5号 | 評議員互選・理事会選任 | 3人 | 3人 | 塚本 伸一 峯島 紀子 後藤 滋子 | | 非常勤 非常勤 非常勤 | |
| 6号 | 同窓会推薦・理事会選任 | 1人 | 1人 | 川村 可子 | | 非常勤 | | |
| 7号 | 学外有識者・理事会選任 | 4~6人 | 6人 | 岩男 壽美子 | | 非常勤 | | |
| | | | | 森本 光生 | | 非常勤 | | |
| | | | | 三宅 香織 | ○ | 非常勤 | | |
| | | | | 西田 一郎 | ○ | 非常勤 | | |
| | | | | 山中 一 | | 非常勤 | | |
| 飯島 匡夫 | | 非常勤 | | | | | | |
| 監事2人 (現員2人) | | | 2人 | 2人 | 本田 敬吉 齊藤 肇 | | 非常勤 非常勤 | 4年 |
| 計 | | 16人以上 19人以内 | 18人 | | | | | |

理事・期中就任者 飯島 匡夫 (2013年5月31日就任)

監事・期中就任者 齊藤 肇 (2013年7月19日就任)

任期満了退任者 永井 寛泰 (2013年7月14日任期満了)

8. 評議員

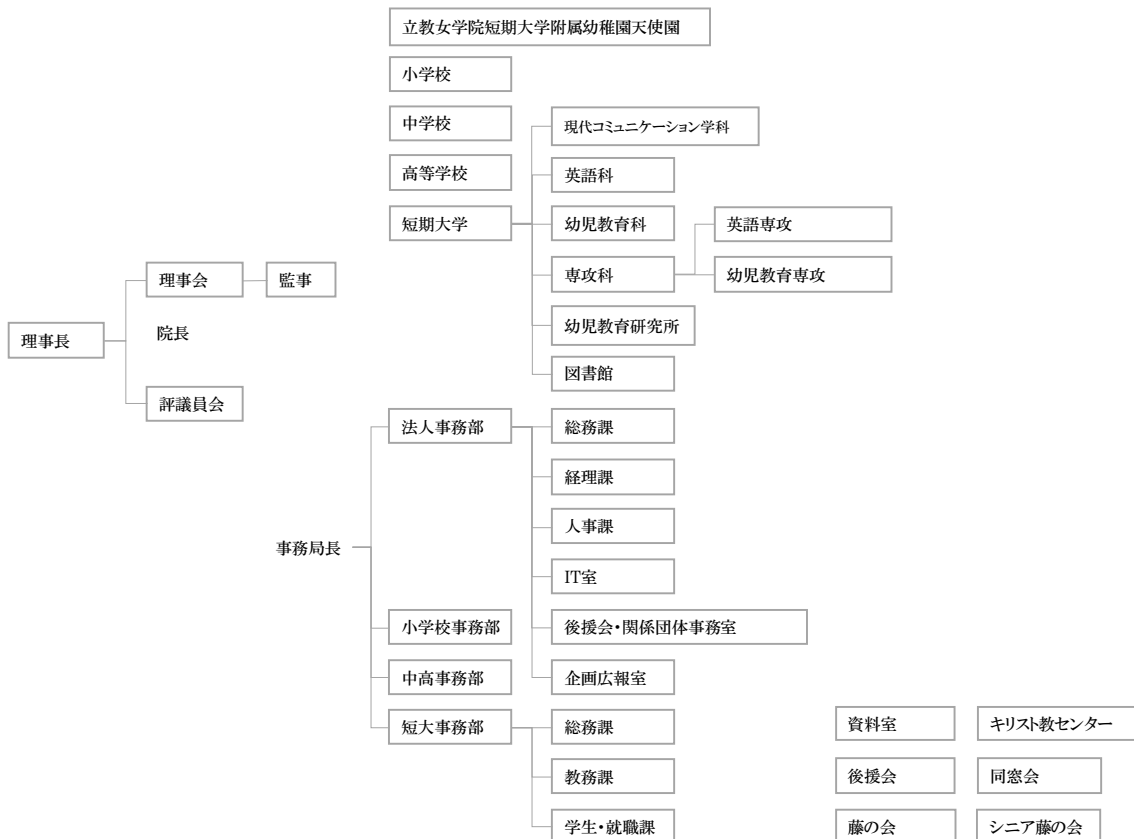
| 評議員の当年度末(2014年3月31日現在)における状況 | | | | | | | | |
|------------------------------|------------|----------------|-----|--------|--------|--------|--|-----------------|
| 選任区分 | 定数 | 現員 | 氏名 | | | | | 任期 |
| 1号 | 理事のうちから | 1人 | 1人 | 西田一郎 | | | | 4年(2号~ 6号除く) |
| 2号 | 東京教区主教 | 1人 | 1人 | 大畑喜道 | | | | |
| 3号 | 院長 | 1人 | 1人 | 広田勝一 | | | | |
| 4号 | 学校の長及び事務局長 | 4人又は5人 | 5人 | 谷口 幸三郎 | 佐野 新生 | 和田 道雄 | | |
| | | | | 若林 一美 | 鈴木 優子 | | | |
| 5号 | 教頭及び総務部長 | 4人 | 4人 | 吉田 太郎 | 山岸 悦子 | 鈴木 寛雄 | | |
| | | | | 大江 敏江 | | | | |
| 6号 | チャプレン | 1人又は2人 | 2人 | 下条 裕章 | 上田 亜樹子 | | | |
| 7号 | 専任教職員互選 | 6人 | 6人 | 大塚 直美 | 見上 淳子 | 佐々木 英子 | | |
| | | | | 鈴木 隆 | 小此木 俊昭 | 藤井 譲 | | |
| 8号 | 同窓会推薦 | 5人以上 8人以内 | 7人 | 川村 可子 | 後藤 滋子 | 内藤 光子 | | |
| | | | | 野秋 啓子 | 柳澤 由紀子 | 岡本 恵美 | | |
| 9号 | 学外有識者 | 6人又は7人 | 7人 | 加藤 房江 | 長野 由紀 | 前田 良彦 | | |
| | | | | 揚石 洋子 | 吉松 英美 | 塚本 伸一 | | |
| 計 | | 29人以上 35人以内 | 34人 | | | | | |

9. 会議

2013年4月1日～2014年3月31日の間

| 理事会 | | 評議員会 | | 常務理事会 | |
|---------|--------------|---------|--------------|--------|-----------------|
| 第 436 回 | 4 月 18 日(木) | | | 第 1 回 | 4 月 3 日(水) |
| 第 437 回 | 5 月 30 日(木) | 第 316 回 | 5 月 30 日(木) | 第 2 回 | 5 月 22 日(水) |
| 第 438 回 | 6 月 20 日(木) | | | 第 3 回 | 5 月 30 日(木) 臨時 |
| 第 439 回 | 7 月 18 日(木) | 第 317 回 | 7 月 18 日(木) | 第 4 回 | 6 月 5 日(水) |
| 第 440 回 | 9 月 19 日(木) | | | 第 5 回 | 6 月 20 日(木) 臨時 |
| 第 441 回 | 10 月 17 日(木) | 第 318 回 | 10 月 17 日(木) | 第 6 回 | 7 月 3 日(水) |
| 第 442 回 | 11 月 21 日(木) | | | 第 7 回 | 7 月 18 日(木) 臨時 |
| 第 443 回 | 12 月 19 日(木) | 第 319 回 | 12 月 19 日(木) | 第 8 回 | 9 月 19 日(木) |
| 第 444 回 | 1 月 16 日(木) | | | 第 9 回 | 10 月 9 日(水) |
| 第 445 回 | 2 月 20 日(木) | 第 320 回 | 3 月 20 日(木) | 第 10 回 | 10 月 17 日(木) 臨時 |
| 第 446 回 | 3 月 20 日(木) | | | 第 11 回 | 11 月 6 日(水) |
| 第 447 回 | 3 月 20 日(木) | | | 第 12 回 | 12 月 4 日(水) |
| | | | | 第 13 回 | 12 月 19 日(木) 臨時 |
| | | | | 第 14 回 | 1 月 8 日(水) |
| | | | | 第 15 回 | 1 月 16 日(木) 臨時 |
| | | | | 第 16 回 | 2 月 5 日(木) |
| | | | | 第 17 回 | 2 月 20 日(木) 臨時 |
| | | | | 第 18 回 | 3 月 12 日(水) |

10. 組織図



II 事業の概要

1. 事業の概要

[基本政策方針]

- 1 教育内容・教育研究の充実
 - ① 教学面の充実
教育・研究・授業の充実, 学力向上のための施策の実施, 教職員の確保
- 2 教育環境の整備
 - ① 第二期久我山キャンパス開発事業計画の実施・見直し
 - ② 中長期的な教学計画を踏まえた新たなキャンパス・マスタープラン(施設・設備)の策定
- 3 教育職員の育成・研修の充実
- 4 国際理解教育・国際交流の積極的な推進
- 5 自己点検評価・授業評価の実施とその対応
- 6 入試・募集広報活動の強化
- 7 連携・協力の強化
- 8 教育振興のための寄付金募集の推進
 - ① 後援会活動の充実・活性化

[事業の進捗状況 等]

i. 短期大学

1. 第三者評価と自己点検・評価活動

第三者評価は7年以内ごとに受けることが定められており、前回の受審から今年度は7年目となり、2013年度に第三者評価を受けた。第三者評価前に提出が義務付けられている「自己点検・報告書」の作成、制度・規程の整備など自己点検・評価活動は2013年度の短期大学の最重要課題として取り組んだ。

(1) 第三者評価を受ける認証評価機関

一般財団法人短期大学基準協会に第三者評価を受けた。

(2) 第三者評価の経緯

| | | | |
|---------|-----|---------------------------------------|-----------------------------|
| 2012年7月 | 26日 | 第三者評価申込 | |
| 2013年6月 | 26日 | 「自己点検・評価報告書」、「届出資料」を一般財団法人短期大学基準協会に提出 | |
| | 7月 | 27日・28日 | 委員会メンバーに法人事務部を加えて面接調査予行を実施 |
| | 9月 | 6日 | 委員会メンバーに法人事務部を加えて最終打ち合わせ |
| | | 10日 | 評価員(4名)と訪問調査の事前打ち合わせ |
| | | 11日 | 訪問調査1日目(面接調査、学内視察、学生との懇談など) |
| | | 12日 | 訪問調査2日目(面接調査) |
| | 12月 | 20日 | 機関別評価案の内示 |
| 2014年1月 | 17日 | 評価案に対し、文言の修正について意見申立書を提出 | |
| | 3月 | 13日 | 機関別評価結果の通知があり、「適格」との評価を受ける |

(3) 自己点検・評価活動の推進

2012年度に続いて、自己点検・評価委員会を中心に第三者評価受審に向けた準備を行い、原則月1回の割で委員会を開催(2013年度13回開催)した。委員会には、学長及び学科長が陪席し、協議の円滑化を図った。

また、「平成25年度自己点検・評価報告書」の作成に当たっては、教授会を通じて全学的に協力要請するとともに、法人各部門長を含めた拡大自己点検・評価委員会を招集して学院全体で取り組んだ。

(4) 機関別評価結果

「自らの掲げる教育理念の実現及び教育目標の達成に向けて順調に進捗しており、短期大学基準協会が定める短期大学評価基準を満たしていると判断した。」と適格の評価を受けた。

また、第三者評価の主旨が短期大学教育の継続的な質保証を図り、短期大学の主体的な改革・改善を支援することにあるため、機関別評価結果に加えて、本学の個性を尊重し、その向上・充実を図る観点から次のような指摘があった。

《特に優れた試みと評価できる事項》

「建学の精神の土台であるキリスト教教育を教育課程や行事において展開し、教養教育や人間教育のバックボーンとして十分活用し、成果をあげている。」「教育課程に人格形成を重視する教育理念を反映させるため、教育課程編成において、特に教養教育に関する開講科目の設定が豊富であり、学生の受講選択の幅を広げている。」など4項目で評価された

《向上・充実のための課題》

「進行中の将来構想の実現を目指し今後の短期大学改革が進められるなか、自己点検・評価報告書を全学的にとりまとめ、公表することが望まれる。」「シラバスの教科担当者の記載内容に若干の不統一性が散見され、授業内容や評価方法等の明確化については、シラバスとの整合性を確立するとともに、更なる改善を必要としている。」の2項目が指摘された。

(5) 訪問調査後の自己点検・評価活動

自己点検・評価報告書作成時に指摘された改善課題を一覧にまとめ、取り組む時期、担当部署・委員会などを明確にした。特に2013年度で対応を進めるべき課題については、取り組みを開始した。

【評価と課題】

- ・向上・充実のための課題として指摘された自己点検・評価報告書の作成は、実効ある自己点検・評価活動を行っていく上でも、定期的な作成・公表は必要不可欠であると考える。
- ・今回の第三者評価で全教職員の自己点検・評価への必要性が浸透したことを継続していくため、教授会、各学科、課長会・職員会などさまざまな場面で、すべての教職員が関与・連携して自己点検・評価活動が行われるよう取り組んでいく。
- ・今回の評価は英語科として評価されたものであり、2014年度には現代コミュニケーション学科としての取り組みを進めていく。

2. 入試広報活動の強化と学生募集

定員を確保するため、以下のような入試広報活動を行った。

- ・オープンキャンパスの実施(3月・5月・6月・7月(3回)・8月(2回)9月・10月12月の全11回)
- ・高校教員対象説明会の実施(6月)
- ・高校訪問120校
東京・神奈川・千葉・埼玉エリアの入学実績高校を中心に訪問した。
- ・出張模擬講義の実施 6高校
- ・学外進学相談会参加

| | | |
|------------|------|--------------|
| 2013年04月24 | 横浜 | パシフィコ横浜 |
| 2013年04月25 | 幕張 | 幕張メッセ |
| 2013年05月01 | さいたま | さいたまスーパーアリーナ |
| 2013年06月01 | 新宿 | 新宿NSビル |
| 2013年06月12 | さいたま | 大宮ソニックシティ |
| 2013年06月20 | 横浜 | 新都市ホール(横浜) |
| 2013年07月08 | 新宿 | 新宿NSビル |
| 2013年09月07 | 新宿 | 新宿NSビル |
| 2013年10月31 | 立川 | 立川グランドホテル |

(他25会場)

- ・高等学校別進学相談会参加(30会場)
東京家政学院高校、川越南高校、鴻巣女子高校、武蔵丘高校、松原高校(他25校)

【評価と課題】

- ・これらの学生募集と広報活動の結果、昨年を上回る志願者を確保することができた。
- ・新学科の現代コミュニケーション学科の志願者は、前年度比1.3倍と増加し、定員を充足したことは広報活動が適切に行われたことによるものと評価できる。
- ・オープンキャンパス来場者も、昨年を上回ることができた。特に保護者の来校が前年より100名以上増え、関心が高まっている。
- ・2013年度の資料請求件数は8144件で、前年と比較して約1800件増加した。
- ・現代コミュニケーション学科の推薦系入試の志願者数は、昨年度と大きな変化がなかった。認知度アップと学科の評価を高めるべく効果的な広報活動を工夫していくことが課題である。
- ・高校訪問など教員と職員の連携により、学生募集活動の成果がでてきている。2014年度の学生募集と広報活動も、2013年度以上に取り組みを強化していく。

3. 就職支援の強化とキャリアサポートの充実

(1) 教員・職員の連携

① 進路調査

- ・4月オリエンテーション時(1,2年生、専攻科生)、6月～7月必修科目等の時間(2年生、専攻科生)に実施。また、12月上旬、2年生、専攻科生内定先一覧をアドバイザーに配付して進路未定者の状況確認を行い、学生・就職課で集約した。

② 授業関連

現代コミュニケーション学科の授業で、就職・進路に関するテーマを取り上げる際、担当教員からの要請を受け、学生・就職課が次の対応を行なった。

- ・「スタートアップ・セミナー」5月8日－「就職・就職講座について」の説明
- ・「スタートアップ・セミナー」7月17日－警視庁の採用担当者説明会の講師手配

- ・「女性とキャリアデザイン」11月1日ーキャリアカウンセラーが「イマドキの就職の現場」というテーマで講義。
- ・「サービスラーニング入門」1月8日ー企画「進路について先輩の話を聞いてみよう」で、内定者(企業15社、公務員3、編入10大学)の話を聞く会の人選等を担当。

(2) キャリアカウンセラー、ジョブサポーター

- ・就職相談室にて、キャリアカウンセラーが週2回午後、ジョブサポーター(東京新卒応援ハローワークから派遣)が週1回午後、予約制で学生の就職相談に対応した。

(3) 就職講座

① 一般企業就職関連

- ・「就活ウォームアップ講座ベシックスシリーズ」(全7回)
6月5日～7月17日、毎週水曜日5限 参加者:延べ194名
- ・「就活ウォームアップ講座アドバンスシリーズ」(全11回)
10月2日～12月18日、毎週水曜日5限 参加者:延べ341名
- ・「秘書検定対策講座」(全2回)
10月8日、10月15日 火曜日5限 参加者:延べ66名
- ・「就職直前セミナー」会社説明会含む(全5回)
2月17日(月)～21日(金) 10時～17時 参加者:延べ116名

② 幼保系講座

- ・「論文試験対策講座」5月15日(水)・20日(月)5限 参加者:35名
- ・「保育士就職模擬試験」(学生自己負担) 5月18日(土)午後
参加者:80名
- ・「幼保系就職講座」(全3回)
9月27日(金)、9月30日(月)、10月2日(水)5限 参加者:延べ66名
- ・「特別区幼稚園教諭採用試験説明会」(特別区人事・厚生事務組合担当者)
1月23日(木)5限 幼児教育科教員との連携

③ 公務員関連・その他

- ・「公務員試験対策講座」(全2回)(学生自己負担)
6月15日(土)、6月29日(土)午後 参加者:延べ22名
8月9日(金)霞が関・省庁見学会(総務省統計局、経済産業省、国土交通省)
- ・「警視庁の採用担当者による説明会」7月17日(水)昼休み
- ・「ホスピタリティ講座」(全8回)(学生自己負担)
6月19日～7月17日、9月25日～10月9日、毎週水曜日5限 参加者:4名

(4) 編入学支援

① 編入に関する説明会等の開催

- ・「編入に関するガイダンス」4月4日(木) 学科別実施 参加者:約100名
- ・「編入した先輩に聞く会」6月29日(土) 卒業生:3名、学生:36名

② 編入学対策

- ・ラーニングサポートセンターでの、英語、面接、小論文対策の個別指導を実施

③ 推薦編入学の協定校の拡大

- ・立教大学との協定により、コミュニティ福祉学部へ2名の推薦編入学が可能となり、他の協定校とあわせて学内選考を行った。

④編入学に関する資料の提供

- ・卒業生による合格体験記、編入学の募集等の情報を進路支援室で提供。

【評価と課題】

- ・就職希望者 209 名のうち 200 名が決定し、就職率は 95.7% (2012 年度 92.8%)。企業就職率は、前年度の 82.2% から 92.1% へ大幅に上昇した。人気の高い客室乗務員 2 名、地方公務員 2 名 (杉並区、神奈川県)、警視庁 1 名、航空自衛隊 1 名、幼保系では 10 名が公立保育士に決定した。就職率の上昇は、キャリアカウンセラーとジョブサポーターが定期的に相談・支援を行った成果といえる。今後もこの体制を維持していく。
- ・就職講座は参加者が少ない講座があった。今後、日程・内容、周知方法 (教員が授業内で告知) を再検討する。
- ・求人情報は、掲示や学生への一斉メールで周知している。教員との連携を更に深めるため、教員へのメール同報、共有ドライブに求人情報をアップする方法等を検討する。
- ・編入学は、協定校への推薦編入学 (立教大学、中央大学等) が 9 名、一般入試の編入学 (お茶の水女子大学、青山学院大学等) が 16 名で計 25 名となった。総数は前年より 5 名減少したが、難関校への進学が増えたので、継続的な個別指導が必要である。

4. ラーニングサポート活動

2013 年度は、前年度まで英語教育センター (MELC) と国際交流センターが担ってきた活動に、現代コミュニケーション学科専門科目の「サービスマナー」に関する支援を加えた 3 つの役割を統括する「ラーニングサポートセンター」を新規に立上げ、全学生を対象とするラーニングサポート活動をさらに充実させる取り組みを開始した。

(1) 語学サポートの個別レッスン

- ・全ての学生を対象とする個別レッスンの提供、各学生のレベルや目的に応じたきめ細かな指導ができるカルテ整備などの運営を継続した。
- ・英語は、英語科目担当教員 5 名と非常勤教員 5 名による、マンツーマンの英会話レッスン、四年制大学への編入学に向けた学習相談と英語指導、TOEIC・英検・TOEFL の対策、日本人教員による英文法指導や英語学習相談などを継続して行った。
- ・中国語は、現代コミュニケーション学科で中国語が必修であること、幼児教育科の新教育課程で学べる外国語が英語と中国語の 2 科目となったことに伴い、中国語専任教員 1 名による中国語指導の個別レッスンを開始した。
- ・両学科の正課科目「海外フィールドワーク」の一つである海外英語研修 (オーストラリア) の事前研修に、語学サポートが提供する英会話レッスンを組み込んだ。
- ・「英語コミュニケーション A」 (現代コミュニケーション学科 1 年前期必修) の科目担当者と連携し、語学サポートの利用を推奨して、授業時間外の英語学習を促した。

(2) 語学サポート (英語、中国語) の 2013 年度利用状況

利用者延人数: 1,703 人 前年比: 101% (過去最多)

(現代コミュニケーション学科 903 人、英語科 615 人、幼児教育科 185 人)

利用者数: 221 人 前年比: 106% (過去最多)

(現代コミュニケーション学科 125 人、英語科 69 人、幼児教育科 27 人)

利用時間数: 475.75 時間 前年比: 96%

(現代コミュニケーション学科 230.75 時間、英語科 198 時間、幼児教育科 47 時間)

(3) TOEIC、漢字検定、中国語検定の受験料補助

- ・法人の TOEIC 賛助会員となったことにより、公開テスト受験料 5,565 円は、初回 2,500 円(前年度 2,565 円)、2 回目以降は 4,000 円(従来、5,565 円)となった。学生の TOEIC 公開テストの受験料のサポートと受験の奨励を行った。
- ・2014 年度から漢字検定に加え中国語検定の受験料補助を開始した。中国語検定は 29 名の受験者があり、うち 2 名が 4 級、11 名が準 4 級に合格した。

(4) 英語スピーチコンテスト

- ・学生の英語を使う機会の提供と英語学習への意欲向上を目的に、学内で英語スピーチコンテストを 6 月 26 日に開催(出場者 6 名)。
- ・学内優勝者は東京都私立短期大学協会主催の学生英語スピーチコンテスト(11 月 16 日)に出場して優勝した。出場者には語学サポートで個別に英語指導を行った。

(5) 海外フィールドワーク

- ・国際交流の部門は「海外英語研修」を下記内容で企画・運営した。

期間:2013 年 8 月 23 日～9 月 22 日

研修先:アデレード大学(オーストラリア) 参加者:12 名

- 参加者は、事前研修として語学サポートの英会話レッスンを利用した。帰国後は参加学生を中心に、Beyond Borders という研修の成果報告書を作成・発行した。
- ・春期にケニアで「国際交流キャンプ」を予定していたが、現地で邦人を巻き込む事件が発生したため、現地状況を鑑みて中止した。

(6) 学生の国際交流ボランティア活動の継続サポート

- ・学生ボランティアサークル「インターナショナルフレンズ」の活動として、バングラデシュの貧しい子どもたちのために教育おもちゃを作り、国境なき児童館事務局長の鈴木良東氏を通して現地へ届けた(後日、現地映像を交えた報告会を実施)。2013 年度は、このプロジェクトに参加した近隣大学の学生との交流会も実施した。
- ・近隣在住の外国出身者を招いて話を聞く交流会を後期に 3 回実施した(10 月バングラデシュ、11 月ドイツ、12 月インドネシア)。

(7) サービスラーニング

- ・「サービスラーニング」の準備として、学外実習の受け入れ先との交渉および協定締結など、2014 年度前期の授業実施に向けた作業を行った。

【評価と課題】

- ・中国語の導入により語学サポートの個別レッスンが充実し、学生のニーズに応える環境を整えることができた。
- ・検定試験の受験料補助は、学科とセンターで別々に行っていたものをラーニングサポートセンターに集約した。この結果、サポートの状況が見えやすくなった。
- ・国際交流キャンプは、現地での不測の事態で中止となり、海外フィールドワークのプログラムは 1 件のみとなった。このような状況への対応が今後の課題の一つといえる。
- ・サービスラーニングは、現代コミュニケーション学科開設に伴って導入された新しい領域である。当面は授業科目としてサービスラーニングを順調に軌道に乗せることを主眼とするが、学生・就職課が窓口となっている他のボランティア活動との取り扱いの方法や差別化についても、今後検討を行っていく。

5. 教育の充実

(1) 新学科「現代コミュニケーション学科」のスタート

- ・現代コミュニケーション学科は、英語科伝統の英語科目の充実を維持しつつ、社会的関心の高い中国語、人間関係の基本について学ぶ心理学、仕事の現場で必要とされるICTスキルなど、多彩な学びの領域を用意した。
- ・開講数や担当者が複数の科目は、科目コーディネーター(主と副で複数名)を置き、その科目が所定の内容を網羅し、一定のレベルを維持することをめざしている。また、非常勤講師も加えて、科目コーディネーターによる説明会も実施した。

(2) 2014年度に向けて専攻科幼児専攻の教育課程改革

- ・専攻科幼児教育専攻への進学者が9割を越える現状から、教育課程の抜本的な改革の検討を行った。

(3) 英語科新カリキュラムの完成(最終年度)

- ・2012年度英語科入学生からの新カリキュラムは、2013年度に完成し、英語科最終年度となった。2年生は「卒業研究セミナーⅠ、Ⅱ」を履修し、卒業研究をまとめた。
- ・卒業研究コンテストを実施し、英語科2年生の応募研究より、優秀作品を表彰した。また、最優秀賞1名、優秀賞2名、佳作5名の研究および全員の論文タイトルを「卒業研究セミナー論文集」にまとめ、卒業生全員と教員に配布した。

(4) 入学前課題等による入学前の学習指導

- ・入学予定者に説明会を開催し、郵送により入学前課題を課している。入学前課題は1年生担当のアドバイザーに渡され、入学後の学習指導にも役立っている。

(5) GPA制度の利用と充実

- ・GPA制度を学習意欲の向上および学習指導に役立っている。学生は自分のGPAを学内WEBで見るとともに、学内順位はアドバイザー教員より伝えられる。GPAは企業の学校推薦、四年制大学推薦協定校の学内選抜に用いられている。

(6) アドバイザー制度

- ・クラスごとにアドバイザー教員を決め、各学期始めのオリエンテーション期間のアドバイザーアワーを連絡伝達の機会としている。各アドバイザーは学期ごとに学生と面談し履修状況、進路指導などを行い、教育支援の充実に努めている。

【評価と課題】

- ・現代コミュニケーション学科は、2014年度の完成年度に向けての準備が必要になる。特色のある専門科目「サービスマーケティング」の導入科目である「サービスマーケティング入門」(1年後期必修科目)を実施し、本学ならではの科目として構築をめざす。
- ・現代コミュニケーション学科は、各学生の目的に応じた科目選択が無理なくできるような科目の配置、履修年次の設定など現カリキュラムを活かすための検討を行う。
- ・幼児教育科は、卒業生の大部分が専攻科に進学しており、これに即したカリキュラム改正が必要である。2014年度に新カリキュラムが順調に実施されることを目指す。
- ・2014年度は、現代コミュニケーション学科とともに英語科のカリキュラムが並行する。在学中に短期留学などで語学力を向上させて帰国する英語科学生が在学しており、その学生に対しての、英語科としての高度な英語科目の提供を行う。

6. FD・SD活動

(1)FD・SD研修報告会

①授業見学

教育の質の向上を目的とし、10月29日(火)～11月11日(月)の2週間、英語科・現代コミュニケーション学科の専任教員の授業を対象に行った。

②日本私立短期大学教務担当者研修会報告

報告者:神田みなみ(教務部委員長) 日時:10月30日(水)14:50～16:00

内容:「短期大学をめぐる課題について」

(2)授業評価アンケートの実施

- ・学期末の二週間を使い、授業評価アンケートを全学科・全科目について実施した。
- ・学生の評価に対する教員各々の授業改善書(自由記述への回答)を、早く学生にフィードバックするため、改善書提出の日程を早めた。

(3)研修参加状況

- ・日本私立短期大学協会主催 教務担当者研修会(10月21日(月)～23日(水))
於:大阪市(参加者:教務課長、教務部委員長)

【評価と課題】

全科目での授業評価アンケートの実施や研修会への参加・報告で、教育の質向上への意識を高めた。今後は、授業評価アンケート結果がカリキュラム改善に繋がること及び研修会へ参加した成果が全体で共有していくことを課題として取り組む。

ii. 中学校・高等学校

1. 理数系授業の充実

生徒に理数系の授業に興味、関心をもたせるためのプログラムとして、科学技術振興機構推進プログラムであるサイエンス・パートナーシップ・プロジェクト(SPP)等の課外講座への参加や学内での講演会を多数実施した。

高3 特別講座(各教員の自主企画)

- 「東京ディズニーシーの科学」
- 「ビューティーアップ講座(化粧品と化学)」((株)資生堂)
- 「解剖学講座」
- 「産学連携講座」((株)ディノス)

課外講座(文部科学省推進プログラムであるサイエンス・パートナーシップ・プログラム(SPP)を含む。)

- ・「サイエンス・イマージョン(二酸化炭素と光触媒)」(株式会社アイエスエイ首都圏支社主催:立教池袋中学高等学校化学室)
内容:「英語でサイエンスを学ぶ」
対象:高2 理系コース
- ・「筑波宇宙センター見学」(宇宙航空研究開発機構JAXA)
内容:宇宙飛行士養成エリア施設やスペースドーム(展示館)の見学・筑波宇宙センター紹介ビデオの観賞・小型衛星打ち上げ用固体ロケット(EPSILON)の打ち上げリアルタイム中継の見学
対象:高2 理系希望者
- ・「女子中高生の科学体験Day～女性エンジニアによる未来の女性科学者・エンジニアのための実験教室～」(アジレント・テクノロジー株式会社)
内容:「ゲルマニウム・ラジオの製作」
対象:中3・高1 希望者
- ・「経営コンサルティングにつて」((株)富士通総研)
内容:理系女子へのキャリア教育
対象:高1～3 希望者
- ・東京薬科大学実験講座「有機化合物とは何か」(SPP)
内容:有機合成化学の魅力について、実験・結果考察発表
対象:高1 希望者
- ・「CM制作講座」(東急電鉄(株))
内容:CM制作講座とプレゼンテーション
対象:高2 希望者
- ・「CMの作り方」(My Japan)
内容:CM制作のカメラの使い方、動画編集方法について
対象:高2 希望者
- ・東京工業大学応用セラミックス研究所第7類研究室見学会
内容:最先端の科学技術を学ぶ
対象:高1 希望者

- ・研究者体験プログラム(理系へのキャリア教育推進プログラム、(株)資生堂)
内容:企業と考える環境問題
対象:中3希望者
- ・「クレジットカード業務について」(キュービタス(株))
内容:クレジットカード業務体験・審査業務や正確に仕事をするための工夫について
対象:中2希望者
- ・「経営コンサルティングについて」(富士通総研(株))
内容:理系女子へのキャリア教育
対象:中3高1～希望者
- ・「解剖講座」、内容:豚の眼球を解剖してつくりを理解する
(本校卒業生で現在医学部生の者がティーチングアシスタントとして参加)
対象:高1・2年希望者

予定したプログラムは、全て順調に終了。このプログラムをきっかけにしてプログラムに準じた理科系および工学系学部に進学する生徒が増えたと同時に難関大学への合格者を出すことにもつながった。今後は実施母体である東京大学や東京工業大学等の研究室や企業との間で信頼関係をもとに、本学生徒のニーズに合ったプログラムを共同で検討し、さらにプログラムの発展、充実を図っていく。

2. 中高生徒の学力向上のための教育プログラムの充実

生徒個々の学力水準の向上と、中学在学時から生徒自身が自分の学力を客観的に把握し将来の進路選択に役立てられるような体制の整備えた。具体的には、中学ではベネッセの学力推移調査を、高校ではベネッセの「スタディーサポート」、「GTEC」および分析ツールとして「FINE SYSTEM」を採用した。「スタディーサポート」では在学時の総合的な学力推移状況の把握、「GTEC」では英語の学力推移状況の把握が可能となっている。さらに「FINE SYSTEM」の導入し、スタディーサポート等の過去6年間の成績推移状況の分析結果をもとに、中高の生徒に対し感覚的な指導ではなく具体的な成績を示した上でのよりきめ細やかな進路指導が可能となっている。教員サイドもその分析結果を活用し授業改善に役立てている。その他に各学年で校外模試を実施し、全国と各個人の学力の位置関係を把握させるよう努めている。今後も継続して生徒の学力向上のための体制の充実を図る。

3. 教員の質の向上

8月に以下の研修を午前、午後に分けて実施した。また9月に授業アンケートを実施し教員の授業力の向上を図った。

【午前】

「今現在の中高生をどのように捉え、そしてどのように導いていけばよいか」をテーマに外部講師(諏訪哲二 全日本教育大学大学院客員教授・プロ教師の会)を招いた講演会を実施。

【午後】

知的で品格のある凛とした女性という理想の女性像と現実のギャップをどのように埋めていくか。今現在の中学生と高校生の現実(実像)の分析と具体例を通して現実の実像を把握し、その対処法と教員側の協力指導体制作りを考えた。

4. 国際交流および国際教育の推進

以下のプログラムを実施し生徒の国際交流の機会の充実を図った。

・交換留学の実施

<長期留学受入れプログラム>

アメリカ、St. Stephen's Episcopal High School (SSES) (約9ヵ月)

2013年9月2日から1名受け入れ

<短期留学受け入れプログラム>

① ニュージーランド、St. Margaret College (SMC)

期間:2013年4月20日～5月18日 生徒1名

② フィリピン、Trinity University of Asia High School

期間:2013年10月18日～28日 生徒2名、引率教員1名を受け入れ

<長期留学派遣プログラム>

① アメリカ、SSES へ約9ヵ月

2013年8月より1名派遣

② ニュージーランド、SMC へ約8ヵ月

2013年1月より1名派遣

<短期留学派遣プログラム>

下記①、②は隔年で実施。2013年度は①を実施。

① ニュージーランド、Queen Margaret College

期間:2013年8月5日～18日 生徒8名 引率教員1名

② フィリピン、Trinity College High School

③ Youth Program～UC Davis～

2013年度から実施。国際教育のプロバイダーISAが本学独自に企画したプログラムを導入。カリフォルニア大学デービス校にてバイオサイエンスなどの最先端の研究分野の講義を受け、実験などを通じて基礎的な知識を身につけて、最終的にはプレゼンテーションができることを目標とした。

期間:2013年8月2日～12日 生徒18名 引率教員2名

④ Benesse 主催ギャップイヤープログラム

場所:アメリカフロリダ州エッカードカレッジキャンパス内にあるELSセントピーターズバーグセンター

期間:3週間

対象:高校3年生(主に立教大学進学予定者)

目的:英語力アップと世界の留学生との交流、大学生に必要なカレッジスキル(学習技術)を身につけること。

生徒22名参加

*帰国後は英語でプレゼンテーションを行った。

・その他の活動

SMIS(St. Margaret's International Society)

生徒の国際交流プログラムへの関心の高まりを受けて、プログラム毎でなく、年間にわたって国際交流に関わる生徒を組織化した。(2年目)

活動の目的「広く世界に目を向けて、平和な社会をつくろう」

構成生徒 中学 25 名 高校 108 名 計 133 名が登録 担当 顧問国際交流委員会主任

活動内容

< 必須 > 本校の国際交流プログラムへの参加: 受入留学生のバディ、マーガレット祭の展示

< 任意 > 校外の国際交流プログラムへの参加

今年度予定したプログラムは順調に終了。グローバル化への対応として、Youth Program として ISA が本校オリジナルに企画したプログラムや Benesse 主催ギャップイヤープログラムを新たに導入した。また IB 準備会を発足させ、2014 年 3 月から IB 候補校としての運用を開始した。

5. 入試広報活動の強化

恒常的に安定した定員を確保するため、以下のような生徒募集対策を行った。

・学内公開行事

塾対象説明会(5月)、日能研対象塾説明会(6月)、授業見学会(6月)、生徒会による学校説明会(7月)、受験生体験授業(7月)、学校説明会(10月、11月)、マーガレット祭での生徒会主催による入試相談コーナー(11月)、地域のためのクリスマス礼拝(12月)、高3卒業論文発表会(3月)

・塾主催学内学校説明会()内は前年度参加者数

| | | |
|------------------|--------------|---------|
| 6/5(水) サピックス | 参加者 350(490) | 前年比 71% |
| 6/12(水) 四谷大塚 | 参加者 90(120) | 75% |
| 6/19(水) 栄光ゼミナール | 参加者 62(90) | 69% |
| 7/01(火) 市進 | 参加者 25(28) | 89% |
| 7/03(水) 早稲田アカデミー | 参加者 167(188) | 89% |
| 7/10(水) TOMAS | 参加者 41(59) | 69% |

・学外企画学校説明会

- ① 5月11日(土) 東京私学中学校合同相談会 有楽町国際フォーラム
- ② 5月28日(火) 杉並中野私立中学高等学校フェア 中野サンプラザ
- ③ 5月19日(日) ベネッセ進学フェア 2013
- ④ 6月04日(火) 日能研明大前校 保護者対象 60名
- ⑤ 6月16日(日) 声の教育社「受験なんでも相談会」新宿 NSビル
- ⑥ 6月30日(日) 学校フェア 2013 学習院大学
- ⑦ 7月23日(火) 日能研「学校を知る会」(於: 日能研吉祥寺校) 20名
- ⑧ 7月24日(金) 日能研「学校を知る会」(於: 日能研経堂校) 20名
- ⑨ 7月27日(土) 海外・帰国生進学相談会(JOBA) ベルサール六本木
- ⑩ 7月31日(水) 帰国生のための相談会(海外子女教育振興財団) 代々木
- ⑪ 8月03日(土) キリスト教学校フェア 銀座教会

- ⑫ 8月17日(土)・18日(日)東京都私立学校展 2013 国際フォーラム
- ⑬ 9月03日(火) 日能研保護者対象 荻窪校 50名
- ⑭ 11月20日(水) 希学園目黒教室 進学説明会 7名
- ⑮ 10月20日(日) 進学相談会(私学協会) 池袋サンシャイン

帰国生入試は、昨年よりも広報活動を充実させた結果志願者数が増加したが、入学手続後の辞退率は若干上昇した。原因は本学を志願した受験生が帰国後に塾に通い、一般入試でより偏差値の高い学校を目指す受験生が増加したことなどが考えられる。

今後は、帰国生が学校の教育内容をよく理解してから入試に臨めるよう、説明会回数・方法等を検討する。特に、海外在留中の家庭の一時帰国を狙った説明会などの実施を検討していく。一般入試は、昨年より志願者数が若干減少した。原因は本学の偏差値層に属する志願者がより進学実績のよい進学校を目指す傾向になってきたことや、不況の影響などから国立大学への進学を望む一部の保護者から附属校が敬遠されたことなどが考えられる。入学後、学力を伸ばしてくれる大学合格実績のよい学校が選ばれる傾向にある。今後は入試広報活動をより活性化するために、予約サイトから得られるデータの有効活用や塾との関係強化等を図る。また入学後、立教大学進学希望者を含め、さまざまな意味で学力をつけてくれる学校と評価されるための対策を練る。

6. 施設設備等の充実

マーガレットホール2階、3階の空調設備更新、旧高校暗室の改修、中学校校舎扉改修、中学HR黒板クリナー更新等の工事を実施した。今後も教育環境の整備充実に努める。

iii. 小学校

1. 教学面

(1) 教育目的・方針・行動規範の確認

年度当初に教育目的・教育方針、心がけるべき行動規範を全教職員で再確認した。

- ・建学の精神は「キリスト教に基づく人間教育」であることに加え、小学校の3つの教育目標「健康で明るい子」「進んで行動する子」「周りの人を大切にすること」、卒業までに身につけるべき5項目「時間・期限を守る」、「頭を働かせて話を聞く」、「自分の考えをわかりやすく話す」、「出された課題に誠実に取り組む」、「自分自身の学習方法を身につける」を確認。
- ・伝統として大切にしている「児童一人一人の個性を尊重し、きめ細かく対応する」という姿勢を重視すること。保護者への連絡もきめ細かく行い、信頼関係を確かなものにするよう心がけることに加え、改善すべき事を改善し、時代状況を見据えた新たな取り組みも積極的に検討し導入していこうとすること。
- ・両クラス担任と副担任との報告・連絡・相談を密にし、よい連携の中で学年運営を行っていくこと。それぞれの教員が持ち味を発揮し、業務をお互いに分担し合いながら学年の全児童を両担任と副担任で指導していくのだという意識に立つこと。
- ・問題が生じた場合には、ひとりで抱え込まず、両担任、学年間、教頭校長など、すみやかに報告・連絡・相談する。
- ・「確実に・丁寧に・粘り強く」という標語を、すべての教職員が自らの業務を行う上で心がけるべき規範とするよう、また、児童がこの標語を念頭に置いて様々な取り組みに向かうように指示した。

従来から重視してきた年度当初の教育目標・教育方針の再確認に加え、教員・児童・保護者に対しわかりやすい行動規範を示し、共通の意識を持って子どもたちを良くするための様々な教育活動に取り組んでいこうとする風土を醸成しようと試みた。「確実に丁寧に、粘り強く取り組んでください」、と事あるごとに繰り返し呼びかけた。見違えるような変化が感じられるほどではなかったが、教職員の意識には定着してきたように思われる。確実に・丁寧に教育活動を展開していると内外から評価される学校になることを目指して、数年かけて浸透を図りたい。

(2) 保護者アンケートの実施

2013年4月の全校保護者会で予告した保護者アンケートを4月～5月に実施した。集計結果は6月に教職員に示し、教育活動に反映させるように促した。保護者には9月の全校保護者会で報告した。

<学校生活>、<学習>、<安全・施設>、<心の教育>の4つのカテゴリに関する21項目の質問。記名式。自由記述項目もある。

- ・どの項目の回答も「そう思う」、「だいたいそう思う」という肯定的な回答が8割以上を占め、上から順に4,3,2,1と評定値をつけると、全ての質問項目で、評定平均が4.3以上だった。2や1の回答はごく少なかった。
- ・しかしながら、項目によっては「そう思う」の割合が「だいたいそう思う」に比べて高いものと低いものがあり、改善すべき点があることが示唆されていた。
- ・満足度の高い項目としては、
 - 「学校行事や体験学習はお子様の成長に役立っている」
 - 「給食は食の安全への配慮がなされている」
 - 「学校は子どもたちにキリスト教教育をしっかりと伝えている」等があり、

比較的低い項目としては、

「子どもの体力、健康作りへの取り組み」

「教職員の子どもたちへの理解、公平な対応」

「子どもたちの間違った行動への適切な指導」

等であった。今後、改善に向けた取り組みを検討していく。

- ・自由記述欄でも、学校の実態、教員側の対応についての様々な意見が記され、大変参考になった。早速改善可能ないくつかの点(予定を早めに保護者に知らせる、月2回程度は上履きを持って帰らせ、洗わせる、下校時刻を守らせる等)については、速やかに教職員に周知を図り、改善を行った。

学校としての取り組み、学年の姿勢、教員のチームワーク、教員本人の指導方法など、様々な面で実態が明らかにされ、多くの示唆を頂くことが出来た。着実な改善に向けた取り組みにつなげていくためにもアンケートの実施は有効で、今後も行っていきたい。

(3) 基礎学力の確実な定着に向けて

基礎学力の定着のため、次のような取り組みを行った。

- ・教科副教材・ドリル等の充実
- ・各クラスでの担任による補習の充実。補習実施内容・対象者を記録し、継続的な対応に資すること。
- ・業者による客観テストの実施
- ・立教女学院中学校の入試問題に取り組む(6年生)

相対的な評価に一喜一憂するのではなく、それぞれの児童が自らの力を伸ばしていくことを喜びと感じ、意欲的に学習に向かえるように指導するよう留意した。6年生に対しては業者テストの結果も伝え、相対的な力量も理解した上で中学校に進学できるよう配慮した。今後もさらに基礎学力の確実な定着に向けて教員の意識を高め、工夫を重ねていきたい。

(4) 今年度の新たな取り組みについて

以下の行事を実施した。

- ・英語サマースクール(7月29～31日 5・6年対象3日間、希望者約80名)
小学校校舎を使い、ネイティブの講師と少人数クラスの中でたっぷりと英語で会話しながら、様々なアクティビティを行う機会を設けた。
- ・茨城県常陸太田市での環境教育、食文化体験(11月13日 5年生全員)
東京大学中川聡先生の指導により、茨城県常陸太田市の社会教育施設を中心とした農村環境体験、河川清掃活動、食文化体験(そば打ち、ピザ焼き、竹筒炊事)等を行った。
- ・Kids Fab Caravan(全学年から希望者120名、9月29日)
デジタル機器を利用した、子どもの発想を生かした近未来のもの作り体験フェア。3Dプリンタ実演、ipad上で児童が考えたデザインを元にデジタルミシン、デジタルペーパーカッター、レーザーカッターで「ものづくり」体験等。
いずれも児童・保護者双方から好評を得た。
今後も様々な直接経験を通じて忘れ得ぬ思い出を子どもたちの心に残してあげたい。また、豊かな自然体験・直接経験によって感性豊かな子どもを育てていきたい。
今回の試みは様々な都合から試験的な実施という性格も強かったので、来年度は今回の経験を生かし、企画を十分に検討した上で実施していきたい。

2. 教育環境整備について

(1) 人的資源の確保

2013年5月に予想外の担任退職が発生。児童に動揺が残らないよう、保護者のご心配がないよう、細心の配慮を行った。年度末での清水校長の退職は予定されていたが、年度末には予定外に中堅担任1名が退職した(退職専任教員は3名とも男性)。

5月段階で教員定員－1名、60歳台教員が不在という年齢構成となった。

- ・人件費抑制を図らねばならないこともあり、何とか年度内は現有の人数で運営したが、掃除、給食、登下校時指導など、小学校が大切にしなければならぬ細かい生活指導や、行事の際の付き添い者確保、安全確保対応等の個々の場面で、教員の監督が手薄となる場面が多くなってしまった。
- ・そこで2014年度に向け、20歳代新任専任(担任)1名と、代用教員2名(20代と40代)を採用し、定員教員数の確保により14年度のマンパワー不足に対応できる体制を整えることが出来た。

新人に対し、本校の勤務員としての心構え等をきちんと定着させるため、特に先輩教員や管理職側が意識して、指導助言、バックアップ機能を十分に発揮していきたい。

(2) 教育相談・特別支援に関する専門家依頼

昨年同様、教職員はベテランの学校カウンセラーと識見の高い臨床心理士から専門的指導助言を得て、子どもと接する日常の場面で言動、特定の子どもの個性に応じた配慮を行いながら教育活動を展開し、だれもが安心して過ごせるよう、留意していくことができた。

指導上の特別な配慮が必要な児童のスクリーニング、対応方法に関する専門的助言を共有する体制は、前年度同様うまくいっており、児童が安心して通える学校作りをしっかりと実現できていると理解している。ひきつづき丁寧な支援体制を敷いていきたい。

(3) 給食

- ・有期雇用の栄養士1名が、年度末で退職した。翌年度からの人材確保も行うことができた。
- ・2014年4月1日より実施される消費税率の引き上げにより学院経理課の試算に基づき、児童の給食費を翌年から月額300円増額し、¥10,100とすることで保護者の合意が得られた。
- ・1936年開始以来本校の特色の一つとなっている自校での給食作成を継続し、食材や栄養価の吟味された、心のこもった安全で美味しい給食を提供することができた。
- ・児童の特別活動の一環である給食委員会からは学校放送や掲示物により、食事の際の望ましいマナーや食文化・食材、調理法等についての知識が提供され、児童の食に関する関心・意欲・態度が高められた。

給食業務を担う中心的な2名の栄養士(専任者と嘱託)のチームワークが良かっただけに、一方である嘱託職員が来年度欠ける事態には不安もあるが、代わって着任する予定の栄養士は、他の私立小学校での給食担当経験もある人物であるため、問題が生じないことを期待し、必要な指導助言も行いたい。

スタッフの休暇や病欠等の事態にも柔軟に対応できるように、これまで同様給食に関する人員確保に関し事務部の対応をお願いしたい。

食材への不安が依然根強く横たわる今日の状況下では、可能な限りこれまで同様、自校方式にこだわって、誠実に安全安心な給食を提供し続けられるよう、取り組んでいきたい。現在、給食関連の全スタッフは献立立案・給食提供時の教員側と力を合わせ、積極的に給食業務に携わってくださ

っており、このような体制を維持継続したい。

(4) 教員研修

昨年同様に①教科別の研究部部内での教員相互の授業参観 ②年3回の全員参加の研究授業と協議会 ③教科研究部内での研究授業、を実施し職能成長を目指してきた。

招聘した教育方法の専門家からも研究授業前の指導や授業後の指導助言を得て、研究活動の質が高まった。

東京私立初等学校協会・日本私立小学校連合会における教科別の研究部会において運営委員を務める教員もおり、熱心に取り組んでいる。

校内全体の研究意欲の向上、具体的な研修成果に結びつくよう、今後も努力を続けていきたい。

(5) 児童の安全確保

・昨年度同様、全教員輪番での坂下門前信号と三鷹台駅間の通学路指導、下校グループ別保護者懇談会、藤の会小学校幹事会主導による全校保護者輪番での「安全サポート」が行われた。

・藤の会小学校幹事会が主体となって、登下校途中の緊急事態の際、どのように動けばよいか、緊急連絡先はどこか、等々の内容をそれぞれのご家庭が児童との取り決めに従って記入しておく、児童が常時携帯する「あんしんカード」を今年度も新1年生に配布した。

学校の外に出たら保護者の方に責任を持って頂く、という原則であることは変わらないが、非常の際に児童の安全確保、保護者への連絡等、可能な範囲での尽力を、小学校として行っていきたい。大地震に備え、備蓄品の補充・充実なども検討していきたい。

(6) 中学校、天使園との連携

・昨年度同様に両校の長・教頭・教諭・職員間の良好なコミュニケーション関係の元で、日常の行事対応や施設利用関連の連絡調整、進学に際しての両校からの児童情報の引継等もスムーズに行われた。

・両校の校長・教頭・事務長がそれぞれの取り組みや今後の課題等について検討協議する会合も、1～2ヶ月に1回ずつ行い、有意義な話し合いの場を持つことができた。

今後は各教科レベルにおいても、教員間の連携を深め、教育内容・方法の向上、教員の意識啓発に努めていきたい。

(7) 保護者参加の各種会合

子どもの成長を支える懇談会、お父さんの会、ボランティアサークル、お話勉強会ピッピ、保護者懇談会、図書館ボランティア、給食のお茶当番等、小学校と保護者との信頼関係を基に直接間接的に小学校の教育を支援したり、子どもたちにより経験を与えたり、社会的に有意義なボランティア活動・保護者としての意識啓発に資するための活動が各種行われた。

保護者の方々はとでも学校に協力的で、積極的に上記諸活動にかかわってくださって誠に感謝である。今後も保護者参加活動の充実の方向に協力をしていきたい。

(8) 校舎内外、遊具のメンテナンス

・経年変化や通常使用の中での故障・損傷に対応してきた。公共物を大切に扱うよう児童にも指

導し、教職員も心がけてきた。

- ・13年度予算措置により、1年生2年生の机と椅子を、高さ調節可能な新しいものに切り替えることができた。
- ・台風等の荒天時に行った瓦の補修により、小学校校舎の屋根瓦の下の土台の部分はかなり広範に損傷が進んでおり、早い対応を行わないと落下等の危険が考えられることが発覚した。
- ・現校舎竣工後13年を経過し、エフロッセンスかと思われる浸出等も建物に見受けられるようになってきた。

今後もきちんと点検をしつつ不良箇所への対応を早めに確実にいき、安全安心な環境作りを心がけたい。安定的に長期に校舎を使用できるよう、学院レベルでの建物メンテナンス計画が策定され、その計画の上で実施されることを期待したい。

(9) その他

新たなアイデアに基づく支出は、緊急的な対応を除き、予算化され承認されなければ実施できない、という原則をしっかりと認識し、予算に認められた内容を優先順位の高いところから対応していきたい。

来年度はさらに新たな教育活動への取り組み、教育環境の整備充実等を予算に反映させ、実施していきたい。教員の意欲を高め、児童へのよい影響が実現し、保護者の満足度が上がることで、学校に対する評価を高められるよう努力したい。

iv. 天使園

1. 教育環境の充実

- ・園長(短期大学教員による兼務)及び、専任教員4名体制で教育活動を行った。
- ・事務補助のアルバイトを採用した。
- ・藤の会特別事業費により木製大型遊具が増築、完成した。
- ・安全管理の面から老朽化で火災の危険もある保育室天井の照明を新しく配備した。
- ・校務職員に園の清掃、庭の整備を日常的に担ってもらった。

<評価>

事務処理の対応のために教員の恒常的な残業がある。引き続き人的支援が必要である。校務職員が業務として園の清掃などを担うことにより専任教員の負担が軽減された。園舎内外の安全点検を定期的に行い、幼児のための安全に最大限の配慮を行っていききたい。

2. 教育内容の充実

- ・キリスト教の保育

毎週火曜日、聖マリア礼拝堂で礼拝が守られた。食事、帰りの会など毎日、園児の祈りが捧げられた

- ・少人数保育・チーム保育

年中児、年長児合同のクラス異年齢児の交流をはかった。

教員は十分な連携のもとで全幼児の理解を共有し異年齢児のかかわりを大切にした。

<評価>

礼拝ではチャプレンから事前に保護者に向けて園児への講話の説明があり、キリスト教保育への理解が親子ともに深まった。

より豊かな異年齢児交流に向けて両クラスの担任教員がこれからも密に連携を取り合っていくことが必要である。

3. 遊びを中心とした保育の充実

- ・遊びを通して人とのかかわりあう喜びや自己を実現する喜びを味わうことができるように環境構成を考えた。

<評価>

園庭木製遊具の増設により幼児たち自らの遊びが拡がり、遊びの新しい拠点となった。

引き続き幼児の主体的な遊びの環境を整えていきたい。

4. 保護者との連携

- ・保護者会を原則、月1回、希望面談を随時開き、園と保護者で子どもの育ちを共有することができた。
- ・おひさまルームをランチルームとして開放し保護者同士の交流の機会を作ることができた。
- ・個人面談では担任と家庭での子どもの育ちを伝えあい、一人ひとりへのきめの細かい保育につながった。
- ・希望面談では保護者の気になることを相談する機会をもち、相互で問題を共有しふさわしい支援を考え実践した。
- ・保育サポートでは子どもの育ちを感じながら園生活を共に過ごし、園の保育に対して理解を深めてもらった。
- ・シェフズランチでは食育についての意識を高めることができた。
- ・子育てセミナーでは短大の教員に専門領域の話を聞く機会を持った。6月に大江先生、11月に三好先生が講演された。

<評価>

園行事、保育サポートへの保護者の参加により幼児の成長をともに喜び支えあうことができた。今後とも保護者との連携を深め信頼関係を築いていきたい。

5. 教育・研究面での連携の継続

短期大学との様々な連携が学生、教員、保護者との間で行われた。

- ・教材研究ゼミ(林先生)の学生が授業の成果を保育の現場で実践された。
- ・社会福祉ゼミ(遠藤先生)の学生が、ふらっとなかの(通所施設)利用者とともに幼児が落ち葉掃きを行った。
- ・鈴木先生による園内研修「つながりを広げ、深める保育～日々の遊びが生きる運動会～」が行なわれ、幼児教育研究所紀要第16号に実践報告としてまとめられた。

<評価>

短大の附属幼稚園として短大教員の専門性を活かした活動を行い教育環境の充実を図りたい。1年生の自主的なボランティアの申し出があった。学生の保育実践の場としてボランティア活動を促し、幼児個々の必要な支援ともなるよう短大との連携を続けていきたい。

外部講師による園内研究会も開いていきたい。

v. 学院

教育環境の整備

1. 第二期久我山キャンパス開発事業計画の推進

(1) 総合体育館・プール建築工事

135周年記念事業である「総合体育館 2014」が、2014年3月に竣工した。大小二つのアリーナと多目的フロア、プール、特別音楽教室を備えた体育・文化複合施設でアリーナと多目的フロアには初代から3代までの校長名を付している。延べ床面積 5,403.80 m²、地上 2 階建て。

(注: 関連設備・備品の調達も併せて行った。)

(2) ウィリアムズホール耐震補強工事及びアスベスト除去工事

1936年(昭和11年)に建築されたウィリアムズホールの耐震診断結果を踏まえ、耐震補強に伴う改修等工事を行い、2013年11月には工事が完成した。併せて、アスベスト除去工事を行った。

(3) 聖マーガレット礼拝堂内装・外装・スチールサッシ補修工事

経年劣化等による内部外部の壁面の爆裂や欠損及び傷みが激しい礼拝堂内の彫刻やスチールサッシ、ステンドグラスの補修工事を行った。杉並区有形指定文化財のため、杉並区文化財保護条例に基づき「文化財修理届」を提出し工事着手となり、工事完了後、杉並区教育委員会文化財係と杉並区文化財保護審議官による検査が行われた。工事期間は2013年7月～9月。

(4) チャプレンハウス(校宅)解体工事

校宅2棟は、築50年が経過し耐震性が劣っていたため解体工事を行った。解体後の跡地活用の具体案は、2014年度に検討する。工事期間は2013年6月～7月。

2. 既存施設設備の整備

(1) 聖マーガレット礼拝堂耐震診断

昨年的高校校舎に引き続き、聖マーガレット礼拝堂の耐震診断を行った。診断は公的な耐震基準である財団法人日本建築防災協会の「既存鉄筋コンクリート造建築物の耐震診断基準同解説(2001年改訂版)」、「耐震改修促進法のための既存鉄骨造建築物の耐震診断および耐震改修指針・同解説」によって、躯体実測調査、コンクリートコアサンプル調査、診断に必要な構造設計図面を作成し、建物の耐震性を評価した。期間は2013年8月～2013年12月。

(2) 軽井沢キャンプ場諸工事

厨房用ボイラーの更新工事や建物設備の修繕を行った。その他、場内の落ち葉集積作業を行った。

(3) 学院グラウンド整備

グラウンドの不陸調整、転圧、コーナーマーク調整、表面処理整備を行った。

(4) キャンパス緑化整備

生徒・学生等や周辺住民の生活環境や安全を最優先に、年間を通して緑地管理を行った。

(5) ICT等その他の整備

勤務員PCの更新及び電話交換機の更新を行った。また、聖マーガレット礼拝堂パイプオルガン加湿器を交換した。

【評価】

一部を除き計画通りに工事等を進めることができた。

総合体育館・プールの建築工事については、(株)竹中工務店の設計・施工・監理により期間内に工事を完了した。追加変更工事は1期工事後の不具合の是正及びその成果を2期工事に反映できるよう努めた。なお、近隣との対応は引き続き留意する。聖マーガレット礼拝堂耐震診断については、東京都から補助金が交付された。武蔵野市の環境広報誌に、本学の緑の効果と近隣住民に配慮した緑の創出コンセプトが事例として取り上げられた。

3. 中長期施設・設備計画の作成

中長期の教学計画を踏まえた新たなキャンパス・マスタープラン(施設・設備計画)の策定に向け検討が行われ、中長期計画検討WGによる報告がされた。

4. 安全対策

防災マニュアルの見直しを進め、防災マニュアル(防災計画編)を作成した。発電機を用意するとともに、防災備品の備蓄体制について検討を進めた。短期大学のエレベータ改修工事を実施した。

5. 校章・ロゴの統一

立教女学院の各学校の校章の形やロゴタイプをリデザインし、書体の統一を図り、あらたに校章とロゴタイプを決定した。また、これらについての商標登録(登録日:平成26年1月24日)も行った。

6. 規程の整備

幼小中高非常勤講師と臨時職員就業規則を制定し、労務関係の規定を整備した。

7. 業務の外部化

経費の節減及び専門スキルの導入のため、短期大学図書館の管理運営についての外注化について検討し、導入に向けた準備を進めた。また、小中高の清掃業務の外注化を行った。

8. 寄付金の募集

教育振興のための寄付金募集を行った。後援会では2005年度発足以来、毎年テーマを決め、寄付金を募集してきた。特定プロジェクトの総合体育館・プールの建設のための寄付が順調に行われた。後援会には821件、総額54,985,331円の寄付があった。

引き続き、特定公益増進法人の証明書の交付を文部科学省から受けた。(2014年3月1日)

9. 関係団体からの支援

藤の会から総額3,100万円の支援が各学校に対して行われた。

同窓会から670万円(後援会寄付総額に参入済み)が寄付された。

シニア藤の会から70万円(後援会の寄付総額に参入済み)の寄付がされた。

【評価】

防災等安全対策に関して一部資料等を作成した。広報の一環としてロゴを作成したが、今後の活用を工夫する必要がある。総合体育館・プール建築工事のために寄付金を有効に活用した。今後の支援及び協力に対するお願いと感謝をする。

III 財務の概要

<経年比較>

立教女学院(法人全体)消費収支推移

(単位 百万円、%)

| 年 度 | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | 2012 | | | 2013 | | |
|---------------|----------------------------------|-------|-------|----------------------------------|-------|--------|----------------------------------|-------|--------|----------------------------------|-------|-------|----------------------------------|-------|-------|
| | 学生生徒等(2447) 専任教員(105)専任職員(42) | | | 学生生徒等(2392) 専任教員(106)専任職員(43) | | | 学生生徒等(2381) 専任教員(109)専任職員(42) | | | 学生生徒等(2402) 専任教員(108)専任職員(40) | | | 学生生徒等(2416) 専任教員(108)専任職員(39) | | |
| 科 目 | 決算額 | 構成比 | 前年比 | 決算額 | 構成比 | 前年比 | 決算額 | 構成比 | 前年比 | 決算額 | 構成比 | 前年比 | 決算額 | 構成比 | 前年比 |
| 学生生徒等納付金 | 2,109 | 66.5 | 0.1 | 2,052 | 66.9 | -2.7 | 2,037 | 66.9 | -0.7 | 2,063 | 67.0 | 1.3 | 2,076 | 67.3 | 0.6 |
| 手数料 | 49 | 1.5 | -14.2 | 49 | 1.6 | 0.3 | 43 | 1.4 | -11.6 | 43 | 1.4 | -1.1 | 42 | 1.4 | -1.2 |
| 寄付金 | 232 | 7.3 | -23.3 | 202 | 6.6 | -13.0 | 168 | 5.5 | -16.7 | 183 | 5.9 | 8.6 | 190 | 6.2 | 4.0 |
| 補助金 | 575 | 18.1 | 4.0 | 579 | 18.9 | 0.6 | 561 | 18.4 | -3.0 | 579 | 18.8 | 3.1 | 549 | 17.8 | -5.1 |
| 資産運用収入 | 59 | 1.9 | 55.9 | 71 | 2.3 | 21.2 | 48 | 1.6 | -32.0 | 48 | 1.6 | -0.4 | 43 | 1.4 | -11.4 |
| 資産売却差額 | 0 | 0.0 | - | 0 | 0.0 | - | 0 | 0.0 | - | 0 | 0.0 | - | 11 | 0.4 | - |
| 事業収入 | 59 | 1.9 | -3.8 | 59 | 1.9 | 0.0 | 53 | 1.8 | -9.2 | 54 | 1.7 | 0.7 | 53 | 1.7 | -1.6 |
| 雑収入 | 87 | 2.8 | 26.1 | 55 | 1.8 | -37.1 | 135 | 4.4 | 146.3 | 109 | 3.5 | -19.4 | 121 | 3.9 | 10.4 |
| 帰属収入合計 | 3,170 | 100.0 | -0.5 | 3,066 | 100.0 | -3.3 | 3,047 | 100.0 | -0.6 | 3,079 | 100.0 | 1.0 | 3,085 | 100.0 | 0.2 |
| 基本金組入額合計 | -496 | 15.7 | - | -529 | 17.3 | - | -381 | 12.5 | - | -666 | 21.6 | - | -190 | 6.2 | - |
| 消費収入の部合計 | 2,674 | 84.3 | -9.6 | 2,537 | 82.7 | -5.1 | 2,667 | 87.5 | 5.1 | 2,412 | 78.4 | -9.5 | 2,895 | 93.8 | 20.0 |
| 人件費 | 1,878 | 66.1 | -3.3 | 2,097 | 67.4 | 11.7 | 1,955 | 67.7 | -6.8 | 1,907 | 65.4 | -2.5 | 1,840 | 62.2 | -3.5 |
| 教育研究経費 | 664 | 23.4 | 5.4 | 634 | 20.4 | -4.4 | 616 | 21.3 | -2.9 | 662 | 22.7 | 7.4 | 719 | 24.3 | 8.7 |
| (経常経費) | 361 | 12.7 | 7.9 | 326 | 10.5 | -9.5 | 319 | 11.1 | -2.1 | 380 | 13.0 | 19.1 | 437 | 14.8 | 14.9 |
| (減価償却額) | 303 | 10.7 | 2.5 | 308 | 9.9 | 1.7 | 297 | 10.3 | -3.7 | 281 | 9.7 | -5.1 | 282 | 9.6 | 0.3 |
| 管理経費 | 252 | 8.9 | 9.8 | 259 | 8.3 | 2.8 | 262 | 9.1 | 1.2 | 271 | 9.3 | 3.3 | 280 | 9.5 | 3.3 |
| (経常経費) | 228 | 8.0 | 10.9 | 234 | 7.5 | 2.7 | 244 | 8.5 | 4.1 | 264 | 9.1 | 8.2 | 271 | 9.2 | 2.7 |
| (減価償却額) | 24 | 0.8 | 0.6 | 25 | 0.8 | 3.3 | 18 | 0.6 | -26.6 | 7 | 0.2 | -62.3 | 8 | 0.3 | 23.9 |
| 借入金等利息 | 37 | 1.3 | -13.0 | 33 | 1.1 | -11.0 | 30 | 1.0 | -10.9 | 26 | 0.9 | -12.3 | 22 | 0.8 | -14.0 |
| 資産処分差額 | 10 | 0.4 | -78.2 | 87 | 2.8 | 763.1 | 22 | 0.8 | -74.6 | 49 | 1.7 | 123.5 | 96 | 3.2 | 94.1 |
| 徴収不能額 | 0 | 0.0 | - | 0 | 0.0 | - | 2 | 0.1 | - | 0 | 0.0 | - | 0 | 0.0 | - |
| <予備費> | | | | | | | | | | | | | | | |
| 消費支出の部合計 | 2,841 | 100.0 | -1.7 | 3,111 | 100.0 | 9.5 | 2,887 | 100.0 | -7.2 | 2,914 | 100.0 | 0.9 | 2,956 | 100.0 | 1.4 |
| 当年度消費収入・支出超過額 | -167 | -5.3 | - | -574 | -18.7 | - | -220 | -7.2 | - | -502 | -16.3 | - | -61 | -2.0 | - |
| 前年度繰越消費収入支出超過 | 361 | | 23.6 | 194 | | -46.3 | -380 | | -295.9 | -600 | | 58.0 | -1,102 | | 83.6 |
| 翌年度繰越消費収入支出超過 | 194 | 6.1 | -46.3 | -380 | -12.4 | -295.9 | -600 | -19.7 | 58.0 | -1,102 | -35.8 | 83.6 | -1,164 | -37.7 | 5.6 |
| 帰属収支差額 | | | 330 | | | -44 | | | 160 | | | 164 | | | 129 |
| 消費支出比率 | | | 89.6 | | | 101.4 | | | 94.7 | | | 94.7 | | | 95.8 |
| 学生生徒等納付金比率 | | | 66.5 | | | 66.9 | | | 66.9 | | | 67.0 | | | 67.3 |
| 人件費依存率 | | | 89.0 | | | 102.2 | | | 102.2 | | | 92.4 | | | 88.6 |

(注) 消費支出比率=消費支出÷帰属収入
 学生生徒等納付金比率=学生生徒等納付金÷帰属収入
 人件費依存率=人件費支出÷学生生徒等納付金